**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення сільської ради**

**№\_\_\_ від \_\_\_2020 року**

**СТРАТЕГІЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІШКОВО-ПОГОРІЛІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ**   
**(об'єднаної територіальної громади)**  
**на 2021 – 2027 рр.**

ЗМІСТ

[ВСТУП 3](#_Toc45644599)

[1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОПИС ПРОЦЕСУ РОБОТИ 5](#_Toc45644600)

[2. АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА 8](#_Toc45644601)

[2.1. Створення Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади 8](#_Toc45644602)

[2.2. Географічне положення та природні особливості Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади 8](#_Toc45644603)

[2.3. Порівняння Мішково-Погорілівської сільської ради з громадами‑конкурентами 11](#_Toc45644604)

[2.4. Демографічна характеристика Мішково-Погорілівської сільської ради 11](#_Toc45644605)

[2.5. Ринок праці об'єднаної територіальної громади 15](#_Toc45644606)

[3. СТАН РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ 16](#_Toc45644607)

[3.1.Транспортна інфраструктура 16](#_Toc45644608)

[3.2. Екологічна інфраструктура 17](#_Toc45644609)

[Водні ресурси, лісові та природні ресурси 17](#_Toc45644610)

[Лісові ресурси 17](#_Toc45644611)

[Природні ресурси 17](#_Toc45644612)

[3.3. Енергетична інфраструктура 17](#_Toc45644613)

[3.4. Виробнича інфраструктура 17](#_Toc45644614)

[3.5.Земельні ресурси 17](#_Toc45644615)

[3.6. Соціальна інфраструктура 19](#_Toc45644616)

[Система освіти 19](#_Toc45644617)

[Мережа медичних закладів Мішково-Погорілівської ОТГ 22](#_Toc45644618)

[Заклади культури Мішково-Погорілівської сільської ради 22](#_Toc45644619)

[3.7. Фінансово-економічний стан Мішково-Погорілівської сільської ради 23](#_Toc45644620)

[4. АНАЛІЗ СИЛЬНИХ ТА СЛАБКИХ СТОРІН ГРОМАДИ (SWOT-АНАЛІЗ) 26](#_Toc45644621)

[4.1. Сильні сторони 27](#_Toc45644622)

[4.2. Слабкі сторони 28](#_Toc45644623)

[4.3. Загрози 29](#_Toc45644624)

[4.4. Можливості 29](#_Toc45644625)

[4.5. Аналіз порівняльних переваг, викликів і ризиків 33](#_Toc45644626)

[5. МІСІЯ, СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ ТА ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ 35](#_Toc45644627)

[6. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ 37](#_Toc45644628)

# ВСТУП

Стратегія соціально-економічного розвитку Мішково-Погорілівської сільської ради (об’єднаної територіальної громади) має визначити стратегічні напрями розвитку громади в контексті національного розвитку та розвитку Миколаївської області. Завдання Стратегії – це оформлення бачення та механізмів досягнення покращення умов проживання мешканців на території громади, а також соціально-економічного розвитку Мішково-Погорілівської сільської ради.

Стратегія соціально-економічного розвитку Мішково-Погорілівської сільської ради як об’єднаної громади на 2020-2022 роки (далі – Стратегія СЕР) розроблена виконавчим комітетом сільської ради спільно з іншими структурними підрозділами, керівниками підприємств, установ та організацій.

Нормативно-правовою основою для розроблення Стратегії СЕР є:

* Закон України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» від 23.03.2000 р.№1602-ІІІ[[1]](#footnote-1);
* Закон України «Про засади державної регіональної політики» від 5 лютого 2015 року № 156-VІІІ[[2]](#footnote-2);
* постанова Кабінету Міністрів України від 26.04.2003 р. № 621 «Про розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складання проекту державного бюджету» із змінами[[3]](#footnote-3);
* постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.15 р. № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів»[[4]](#footnote-4).
* Наказ Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово – комунального господарства України від 30.03.2016 року №75«Методичні рекомендації щодо формування і реалізації прогнозних та програмних документів соціально – економічного розвитку об’єднаної територіальної громади»[[5]](#footnote-5).
* Постанова Кабінету Міністрів України № 385 від 6.08.2014 р. «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року».
* Стратегія розвитку Миколаївської області на період до 2020 року (затверджена рішенням Миколаївської обласної ради № 9 від 16.04.2015).

Стратегія підготована на основі соціально-економічного аналізу розвитку населених пунктів, що входять до складу об’єднаної територіальної громади, за попередні періоди (включаючи статистичну інформацію) та визначає цілі, пріоритети соціально-економічного розвитку та заходи, спрямовані на забезпечення необхідних умов для планомірного і послідовного наближення рівня життя мешканців громади до європейських стандартів за рахунок внутрішнього і зовнішнього потенціалу та збереження унікальних духовних і культурних традицій.

Стратегія дозволяє ідентифікувати та знайти прийнятні шляхи усунення проблем громади, забезпечити налагодження діалогу між громадськістю та владою. Її метою є зростання добробуту, підвищення рівня життя і соціального захисту населення Мішково-Погорілівської громади за рахунок забезпечення позитивних структурних зрушень в економіці, підвищення її конкурентоспроможності, як основи для збалансованого зростання стандартів та показників економічного розвитку. Стратегія СЕР визначає цілі, завдання та основні заходи соціально-економічного розвитку, а також формування та раціонального використання фінансових ресурсів Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади на 2020 - 2027 роки, а план заходів з її реалізації визначає основні проєкти та заходи, направлені на досягнення поставлених цілей (план заходів подано у додатках).

Стратегія розроблена на основі аналізу минулого стану та поточної ситуації в господарському комплексі Мішково-Погорілівської громади, прогнозів і пропозицій підприємств і організацій, виходячи із загальної соціально-економічної ситуації, що склалася на відповідній території, з урахуванням можливостей та місцевих ресурсів, відповідно до пріоритетних напрямків розвитку населених пунктів об’єднаної територіальної громади.

Підготовка Стратегії розпочалася з проведення соціально-економічного аналізу, який включав у себе:

* дослідження основних тенденцій соціально-економічного розвитку сукупності населених пунктів Мішково-Погорілівської ОТГ за попередній період, дослідження оточення (зовнішнього середовища) та оцінка можливостей розвитку;
* визначення стратегічних, операційних цілей та завдань Стратегії СЕР;
* відбір та корегування технічних завдань на проекти розвитку для Плану заходів та проектів з реалізації Стратегії СЕР.

Відповідальні за виконання Стратегії – виконавчий комітет Мішково-Погорілівської сільської ради, постійні комісії, відділи та структурні підрозділи ради в межах своїх повноважень та компетенцій, бізнес-структури та громадські організації в своїх сферах. Перелік заходів та проектів з реалізації Стратегії СЕР опрацьований 3 роки.

Фінансування та реалізація заходів Стратегії СЕР буде забезпечується за рахунок державного, обласного та сільського бюджетів, коштів підприємств, міжнародних фінансових організацій та інвесторів, спонсорської допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством України.

# МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОПИС ПРОЦЕСУ РОБОТИ

Підготовка Стратегії відбувалася у відповідності до методології, запропонованої Програмою для України з розширення прав і можливостей на місцевому рівні, підзвітності та розвитку «U-LEAD з Європою» (U-LEAD with Europe: Ukraine – Local Empowerment, Accountability and Development Programme).

Методологія розглядає сталість (сталий розвиток) як основний принцип місцевого розвитку. Крім того, враховуються й інші принципи, а саме:

* **сталого розвитку** - забезпечення розвитку громади для задоволення потреб нинішнього покоління з урахуванням інтересів майбутніх поколінь.
* **об’єктивність** - розроблення Стратегії на основі даних органів державної статистики, інших центральних і місцевих органів виконавчої влади та реальних цілей та індикаторів (показників), яких реально досягти та які можливо оцінити;
* **обґрунтованість та доцільність** - розроблення Стратегії на основі чітко визначених цілей розвитку та економічно обґрунтованих заходів та проектів, що сприяють їх досягненню, із використанням кращого світового досвіду у сфері програмування економічного і соціального розвитку;
* **відкритість та прозорість** - забезпечення доступу громадськості, що передбачає інформування про цілі, пріоритети та очікувані результати та показники виконання Стратегії, а також забезпечує всіх суб’єктів господарської діяльності необхідними орієнтирами для планування власної виробничої діяльності;
* **недискримінація та рівний доступ -** дотримання під час розроблення та реалізації Стратегії прав та врахування інтересів всіх суб’єктів ОТГ, в тому числі суб’єктів господарювання всіх форм власності;
* **ефективність** - визначення та забезпечення функціонування механізму досягнення цілей, виконання завдань, заходів та проектів Стратегії у встановлені в ньому терміни історичної спадкоємності врахування та збереження позитивних надбань попереднього розвитку громади;
* **етнокультурного розвитку** - відродження етнічної самосвідомості та збереження духовної і матеріальної культури етносів, сприяння їх розвитку.

Відповідно до методології під час розроблення аналітичної частини проводився аналіз сильних і слабких сторін розвитку ОТГ, можливостей і загроз (SWOT-аналіз), надано характеристику порівняльних переваг, викликів та ризиків щодо перспектив її розвитку.

В додатках подано План заходів з реалізації Стратегії, а також перелік проектних ідей для досягнення поставленої мети.

Розпорядженням Мішково-Погорілівського сільського голови від 18.02.2020 р. № 22-р було затверджене Положення та сформовано склад Робочої групи з підготовки Стратегії розвитку Мішково-Погорілівської ОТГ (далі – РГ з підготовки Стратегії).

**Учасники Робочої групи з підготовки Стратегії**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ботанін Андрій Леонідович | голова робочої групи, сільський голова |
|  | Чернов Андрій Леонідович | Заступник голови робочої групи, депутат сільської ради |
|  | Дудюк Олександр Леонідович | Координатор робочої групи (за згодою) |
|  | Татаренкова Інна Іванівна | Секретар робочої групи, секретар сільської ради |
|  | Іванов Олег Анатолійович | Депутат сільської ради, приватний підприємець(за згодою) |
|  | Деревянко Вячеслав Юрійович | Депутат сільської ради, приватний підприємець(за згодою) |
|  | Крикливий Сергій Леонідович | Депутат сільської ради, територіальний менеджер ТОВ «Житомирський м'ясокомбінат» (за згодою) |
|  | Павловська Наталія Григорівна | В.о.старости Каравелівського старостинеького округу |
|  | Романечко Роман Анатолійович | Депутат сільської ради, начальник ЖКП «Коларово» |
|  | Попач Олена Леонідівна | Методист центру позашкільної роботи відділу освіти, молоді та спорту Вітовської РДА (за згодою) |
|  | Бойко Галина Михайлівна | Головний бухгалтер сільської ради |
|  | Цвітковська Тетяна Вікторівна | Спеціаліст II категорії сільської ради |
|  | Протасевич Ірина Сергіївна | *і*  Головний бухгалтер сільської ради |
|  | Максимішина Ганна Анатоліївна | Спеціаліст II категорії сільської ради |
|  | Гапоненко Ганна Іванівна | Фахівець з соціальної роботи Вітовського районного центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді (за згодою) |
|  | Тихомирова Тамара Леонідівна | Директор КП «Добропобут» |
|  | Корсакова Ольга Вікторівна | Спеціаліст І категорії сільської ради |
|  | Губійчук Катерина Вікторівна | Спеціаліст II категорії сільської ради |

Учасники робочої групи представили всі органи виконавчого комітету, виконавчий комітет сільської ради, депутатський корпус, громадськість, бізнес.

Координував роботу, забезпечував методичний та технічний супровід розробки Стратегії, експертний аналіз даних і результатів досліджень, надання консультаційних послуг з питань стратегічного планування Микола Дурман, радник з питань регіонального розвитку Миколаївського Регіонального офісу Програми «U-LEAD з Європою».

Фінансування та реалізація заходів Стратегії буде забезпечується за рахунок державного, обласного та селищного бюджетів, коштів підприємств, міжнародних фінансових організацій та інвесторів, спонсорської допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством України.

План заходів щодо реалізації Стратегії опрацьований 3 роки, однак у перспективі передбачено його коригування та наповнення новим змістом (заходами) у залежності від змін внутрішніх та зовнішніх умов реалізації, при виникненні нових завдань, при коригуванні загальнодержавної та обласної Стратегій розвитку.

Робота на Стратегією виконувалася за сприяння Програми «U-LEAD з Європою», що спільно фінансується Європейським Союзом та його країнами-членами Данією, Естонією, Німеччиною, Польщею та Швецією (U-LEAD with Europe is a multi-donor action of the European Union and its member states Denmark, Estonia, Germany, Poland and Sweden).

# АНАЛІТИЧНА ЧАСТИНА

## 2.1. Створення Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади

У вересні 2019 року процес децентралізації та волевиявлення мешканців зацікавлених громад призвів до появи Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади, до складу якої увійшла Коларівська сільська рада. Об’єднання відбувалося у відповідності до Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад»[[6]](#footnote-6).

Згідно із Державною стратегією регіонального розвитку[[7]](#footnote-7) спроможні об‘єднані територіальні громади (далі ОТГ) повинні стати базовим елементом ефективної системи влади в Україні.

Це, в першу чергу, зумовлюється тим, що кожна громада та кожен орган місцевого самоврядування, які увійшли до складу ОТГ, до об’єднання мав власні пріоритети розвитку та власну систему цінностей щодо управління, в тому числі й наявними ресурсами. Після об’єднання ці пріоритети, очевидно мають бути переглянуті та мають бути вироблені підходи до управління «об’єднаними» ресурсами.

Стратегія соціально-економічного розвитку Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади на 2021‑2027 роки спрямована на соціально-економічний розвиток населених пунктів та розроблений на основі вищезгаданої [Державної стратегії регіонального розвитку](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/385-2014-%D0%BF#n11), Стратегії розвитку Миколаївської області[[8]](#footnote-8) та враховує їх головні цілі та завдання.

## 2.2. Географічне положення та природні особливості Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади

Територія громади згідно з адміністративно-територіальним устроєм України входить до складу Вітовського району Миколаївської області. Центром Вітовського району є місто Миколаїв.

Громада розташована в південній частині Миколаївської області, її територія є нерозривною, межі визначаються по зовнішніх межах юрисдикції рад територіальних громад що об’єдналися: Мішково-Погорілове, Святомиколаївка, Капустине, Каравелове, Зайчівське, Добра Надія, Ясна Поляна. Площа ОТГ становить 172,09 км2.

Громада межує (рис. 1):

1. на заході – Баловненська сільська рада Новоодеського району та Миколаївська міська рада;
2. на сході – Воскресенська селищна рада (об’єднана територіальна громада);
3. на півдні – Миколаївська міська рада;
4. на півночі – Кандибінська сільська рада Новоодеського району та Інгульська сільська рада Баштанського району.

Рис. 1. Територіальне розміщення Мішково-Погорілівської сільської ради у Вітовському районі Миколаївської області.

Мішково-Погорілівська сільська рада – невелика громада в масштабах Миколаївської області по площі та займає 172.09 км2, а по чисельності населення наближається до середніх громад 8324 осіб, відповідно. Проте вона займає майже 18% площі Вітовського району та має майже чверть (22,5%) від частини населення Вітовського району.

Таблиця 1

**Відстань від адміністративного центру до населених пунктів громади**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Назва населеного пункту | Відстань до адміністративного центру громади, км |
| 1 | Святомиколаївка | 5,3 |
| 2 | Зайчівське | 5,3 |
| 3 | Капустине | 15 |
| 4 | Каравелове | 20 |
| 5 | Добра Надія | 12 |
| 6 | Ясна Поляна | 12 |

Відстань від адміністративного центру громади до обласного центру – 2 км.

Згідно схеми фізико-географічного розташування громада розташовується в степовій зоні Північного Причорномор’я у Причорноморській [западин](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8)і. Регіон розташованому на півдні [Східноєвропейської платформи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%85%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%94%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0) і на півночі межує з [Українським щитом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%89%D0%B8%D1%82) по виходах кристалічних порід на денну поверхню або під четвертинні відклади. На півдні межа регіону іде під рівень [Чорного](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B5_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5) та [Азовського морів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5) (рис. 2).

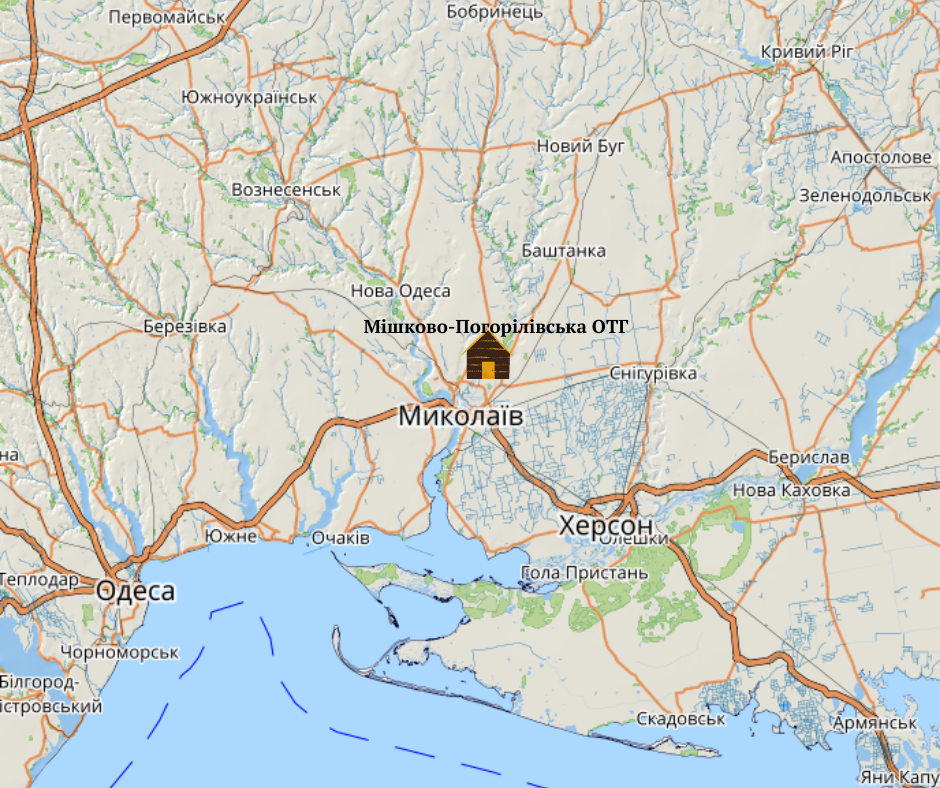


Рис. 2. Розміщення Мішково-Погорілівської сільської ради на території України.

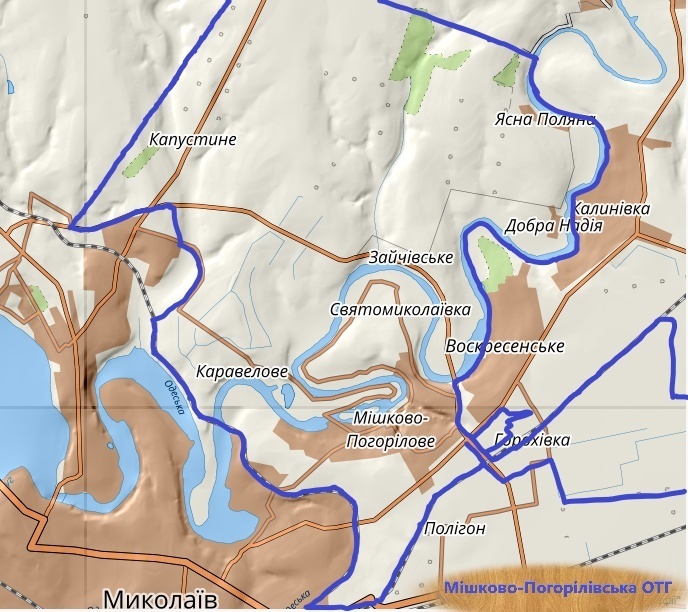


Рис. 3. Рельєфна карта Мішково-Погорілівської сільської ради.

Рельєф громади спокійний, має густу мережу ярів, балок та долину річки Інгул.Природа Мішково-Погорілівської сільської ради характерна степовій зони. Клімат регіону континентальний, середньорічні температури становлять +7,5-11,50С. Середня кількість опадів — 300—451 мм/рік.

## 2.3. Порівняння Мішково-Погорілівської сільської ради з громадами‑конкурентами

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Мішково-Погорілівська** | **Воскресенська** | **Шевченківська** | **Галицинівська** |
| Територія, км2 | 171,09 км2 | 192.13 км2 | 296.81км2 | 311.35 км2 |
| Населення | 8324 | 11113 | 10399 | 7642 |
| Зайняте населення | **3856** |  |  |  |
| Зареєстровані безробітні | **47** |  |  |  |
| Якась одна сильна сторона, що надає перевагу у розвитку (наприклад – працююче підприємство, природні ресурси, об‘єкт для туризму) | Виробництво, ТОВ «Сандора», розвиток альтернативної енергетики, розвиток сільського господарства, переробка та утилізація побутових відходів | Залізнична стація Горохівка. | Транзитна траса М-14, можливість розвитку сільського господарства | Велике промислове підприємство «Миколаївський глиноземний завод» |

## 2.4. Демографічна характеристика Мішково-Погорілівської сільської ради

До складу об’єднаної громади з центром в с. Мішково-Погорілове входять 7 сіл із загальною кількістю населення 8324 осіб, а саме (табл. 2 і рис. 4):

Таблиця 2

**Розподіл кількості населення по населеним пунктам громади**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Назва населеного пункту / старостинського округу | Кількість населення, осіб |
| 1 | Зайчівське | 507 |
| 2 | Капустине | 583 |
| 3 | Каравелове | 923 |
| 4 | Добра Надія | 44 |
| 5 | Ясна Поляна | 32 |
| 6 | Мішково-Погорілове | 5363 |
| 7 | Святомиколаївка | 872 |
| **РАЗОМ** | | **8324** |

Рис. 4. Розподіл мешканців у громаді

Статистичні дані, наведені нижче, наводяться тільки з моменту об’єднання громади, оскільки більш ранні дані відсутні (сумарно по всіх населених пунктах, що увійшли до складу ОТГ) (табл. 3).

Таблиця 3.

**Природний та міграційний рух населення, осіб**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показники** | **2019 рік** |
| Народжені | 25 |
| Померлі | 133 |
| **Природний приріст** | **-108** |
| Прибулі | 142 |
| Вибулі | 111 |
| **Сальдо міграції** | **+31** |
| **Загальне збільшення (зменшення**) | **-79** |

Як бачимо з табл. 3. громада має від’ємне сальдо приросту населення – як від природних умов, так і від міграції.

Як видно з таблиці 4, громада має потенціал до зростання населення та розвитку, адже в ній живе 1644 дітей дошкільного та шкільного віку, що складає 19,7 % населення, а частка працездатного населення становить 46,3% (3856 осіб). Розподіл населення між селами громади подано в табл. 4.

Таблиця 4.

**Розподіл населення за віком у населених пунктах, що увійшли до складу ОТГ, осіб (станом на 2019 рік)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Святомиколаївка** | **Мішково-Погорілове** | **Каравелове** | **Капустине** | **Зайчівське** | **Добра Надія** | **Ясна Поляна** | **Всього** |
| **Населення у віці:** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| молодшому за працездатний | 126 | 822 | 50 | 18 | 9 | 0 | 0 | 1025 |
| Працездатному | 417 | 2390 | 510 | 250 | 260 | 11 | 18 | 3856 |
| старшому за працездатний | 192 | 1068 | 182 | 211 | 110 | 22 | 14 | 1799 |
| Діти дошкільного віку | 35 | 249 | 39 | 22 | 29 | 3 | 0 | 377 |
| Діти шкільного віку | 102 | 834 | 142 | 82 | 99 | 8 | 0 | 1267 |
| **Загалом:** | **872** | **5363** | **923** | **583** | **507** | **44** | **32** | **8324** |

Щодо рівня освіти у громаді, то майже 35% населення мають вищу освіту (повну чи базову), що може слугувати поштовхом для розвитку (табл. 5 і рис. 5).

Таблиця 5.

**Рівні освіти серед населення у віці понад 18 років**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показники** | **Кількість, осіб** | **% до загальної кількості населення** |
| Професійно-технічна | 558 | 22.8 |
| Базова вища | 515 | 21 |
| Повна вища | 391 | 13.9 |
| Базова та повна середня | 400 | 16.3 |

Освіту не змінювала

Рис. 5. Рівень освіти мешканців громади.

Проблемною ситуацією є наявність на території громади великої кількості дачних кооперативів, які не мають адрес та правильно оформлених земельних ділянок і не включені до території громади. Одним зі стратегічних напрямів діяльності Мішково-Погорілівської сільської ради є перетворення дачних кооперативів на повноцінні населенні пункти - села. Їм будуть надані відповідні коди населених пунктів, назви, вулиці та їх нумерація, реєстрація за місцем проживання, що дозволить і покращити якість надання послуг, і послугує джерелом збільшення населення громади.

## 2.5. Ринок праці об'єднаної територіальної громади

Мішково-Погорілівська сільська рада володіє трудовим потенціалом з достатньо високим рівнем освіти та професійно-кваліфікаційного складу, хоч демографічна ситуація не сприяє його нарощуванню. Попри особливості структури, трудовий потенціал здатний забезпечити реформування господарства громади. На сьогодні дуже актуальною є необхідність постійного підвищення якості робочої сили. Високий освітній рівень та загальна культура, глибока професійна підготовка, творче ставлення до праці стає обов'язковою умовою високопродуктивної праці. Значна частина мешканців Мішково-Погорілівської об’єднаної громади працює в місті Миколаєві.

На території громади працюють декілька великих та середніх підприємств (табл. 6).

Таблиця 6

**Найбільші роботодавці**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Підприємство, організація, установа** | **Вид діяльності (основний)** | **Чисельність працівників у 2019 р.** |
| ТОВ «Сандора» | виробництво | **435** |
| ООО «Ландех» | виробництво | **40** |
| ООО «К-систем» | виробництво | **12** |
| ТОВ «Пристарисайклинг» | виробництво | **20** |
| ТОВ «Оксамит» | сільське господарство | **52** |
| ТОВ «Ніка +7» | виробництво | **14** |

У громаді присутні офіційно зареєстровані заклади побутового обслуговування.

Упродовж останніх чотирьох років прослідковується тенденція щодо активного розвитку мережі об’єктів торгівлі. Продовольчі товари, сільгоспвиробництва. Відкривається мережа міні-маркетів ПП «Булкін». В обсязі продажу продовольчих товарів найвища частка припадає на тютюнові вироби, алкогольні напої, кондитерські вироби, м’ясні продукти, молоко та молокопродукти.

Загалом на території громади налічується 42 магазини, торгівля яких спрямована не тільки забезпечення продовольчих проблем громади, а й на забезпечення побутових послуг. В тому числі діють перукарня, ательє по ремонту одягу, салон краси, аптека.

Станом на 01.08.2019 року на території сільської ради налічується 19 суб’єктів, що займаються наданням торгівельних послуг. Мережа закладів громадського харчування налічує 3 об’єкти на 70 посадкових місць кожен.

Динаміка обсягів обороту роздрібної торгівлі свідчить про його зростання.

Робота сільської ради спрямована на забезпечення стабільної цінової ситуації на ринку продовольчих товарів та попередження випадків безпідставного підвищення цін на основні види продовольчих товарів. З цією метою здійснюється моніторинг цін на споживчому ринку, проводиться роз’яснювальна робота серед суб’єктів підприємницької діяльності щодо дотримання граничних розмірів торгівельних надбавок.

# СТАН РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРИ ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

## 3.1.Транспортна інфраструктура

Мішково-Погорілівська сільська рада вдало розташована щодо великих міжнародних, національних та обласних доріг. Через с. Капустине проходить траса Н-14 (автошлях національного значення Миколаїв – Кропивницький), вздовж сіл Мішково-Погорілове та Зайчівське проходить траса М-14 (автошлях міжнародного значення Одеса – Мелітополь - Новоазовськ), біля с. Мішково-Погорілове проходить траса Н-11 (автошлях національного значення Миколаїв – Кривий Ріг - Дніпро).

Громада має доступ до залізниці. На півдні близько с. Мішково-Погорілове розташована залізнична станція Горохівка (напрямку Миколаїв – Долинська) та на південному заході близько с. Коларівка станція Інгул (напрямку Миколаїв – Колосівка).

Стан доріг місцевого значення, особливо з твердим покриттям, в поганому стані і потребує капітального ремонту. Так сільською радою в с. Мішково-Погорілове заплановано ремонт капітальний ремонт дороги по вул. Коцюбинського (700 м.), Ломоносова (800 м.), Лесі України (750 м.)

Також, заплановано капітальний ремонт шляху, що зв’язує с**.** Харчатівка з с. Мішково-Погорєловим.

Заплановано будівництво тротуарів у с. Капустине – віддалені вулиці, які пов’язують з центром села. В с. Каравеловому будівництво тротуарів від дитячого садку до школи, а також будівництво центральної площі в селі.

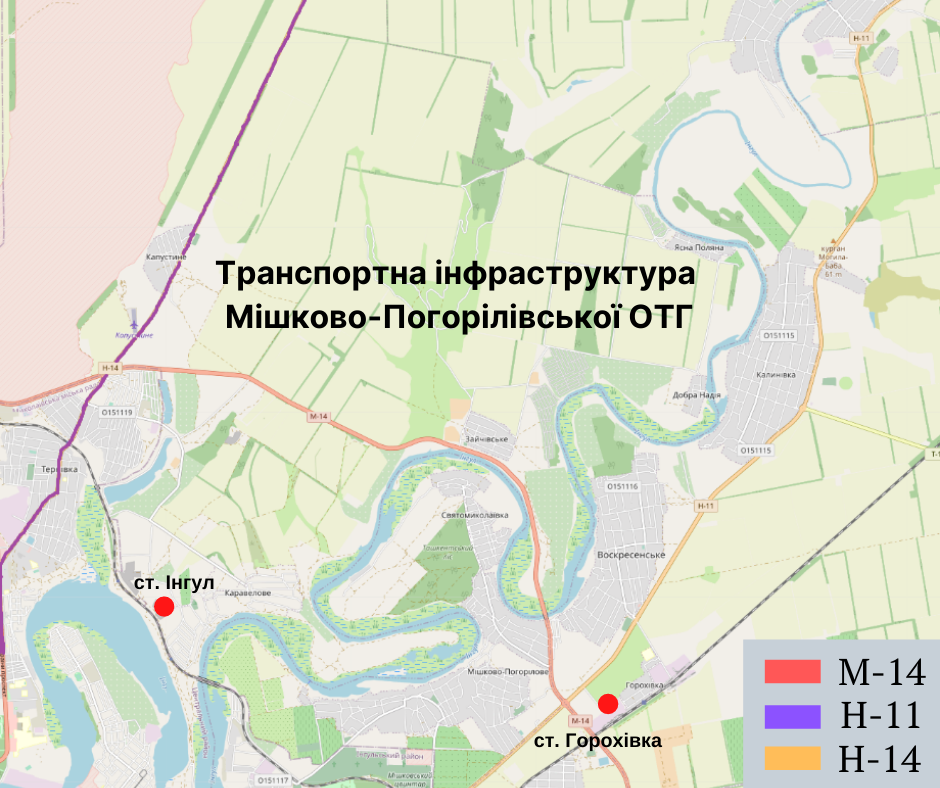


Рис.6. Транспортна інфраструктура Мішково-Погорілівської ОТГ

На території громади діє повне покриття 3 мобільних операторів: «Київстар», «Vodafone», «Lifecell».

## 3.2. Екологічна інфраструктура

### Водні ресурси, лісові та природні ресурси

Землі водного фонду громади складають береги та акваторія річки Інгул, яка проходить через всю громаду. Води річки течуть з північного сходу (Воскресенська селищна рада, с. Пересадівка) та впадають у річку Південний Буг на південному заході (Миколаївська міська рада). Землі водного фонду сільської ради складають 892 га.

В заплаві річки Інгул на території Мішково-Погорілівської сільської ради знаходиться природний заповідник – ландшафтний заказник "Півострів Піщаний". Тут відзначене найпівденіше в області місцезнаходження рябчика руського. В межах заказника мешкають види тварин, які занесені до списків спеціальної охорони( чапля біла, черепаха болотяна, лелека білий). В ландшафтній структурі заказника цінним є те, що саме на його території виділено два рівні заплави з усіма характерними для них ознаками. В долині Інгулу-це єдиний об’єкт з таким набором геосистем.

### Лісові ресурси

На території громади знаходяться близько 320 га лісових насаджень.

На території селища Святомиколаївка розташована **пам’ятка природи: садиба Старий парк** (площею 4 га). Парк створений в кінці XVIII століття. В парку ростуть дуб, сосна, в’яз, акація, ялівець, туя та софора. Територія парку частково забудована та втрачена.

В селі Мішково-Погорілове розташований лісовий заказник ДП «Миколаївський лісгосп» площею понад 176 га. Переважні породи дерев – сосна та ялинка.

Переважними породами дерев у населених пунктах є акація біла, клен ясенелистий, шовковиця, тополя біла, клен гостролистий, горіх волоський, ясен зелений та звичайний, платан західний, дуб черешчатий, каштан кінський, липа дрібнолиста, а також сосна та ялинка.

Основними заходами щодо збереження рослинного світу на території громади є пропаганда важливості охорони рослинного світу та проведення санітарно-оздоровчих заходів для зелених насаджень з відтворенням рослинного світу.

### Природні ресурси

Корисні копалини Мішково-Погорілівської сільської ради представлені ресурсами місцевого значення, які використовуються в будівельній сфері. На території Коларівського старостинського округу активно видобувається пісок.

## 3.3. Енергетична інфраструктура

На території Мішково-Погорілівської сільської ради будуються п’ять станцій на сонячних батареях.

## 3.4. Виробнича інфраструктура

На території Мішково-Погорілівської сільської ради діє 2 цехи з виробництва тротуарної плитки, цех з переробки меду, холодильник зберігання (замороження) с/г продукції, млин.

## 3.5.Земельні ресурси

Загальна площа громади – 172,09 км2 (17 208,70 га)

Всього земель – 21 742,40 га.

В тому числі:

* сільськогосподарського призначення: 11 152,23 га
* інші: 6 056,47 га

Структура земельного фонду сільськогосподарських угідь (рис. 7, рис. 8):

1.Одноосібники : 297,04 га

2.Фермерські господарства : 565,39га

3.Земельні паї : 5997,82 га

4.Невитребувані паї : 24,1526 га

5.ФОП: 169,2 га

6.Оренда земель державної власності : 156,60 га

7.ОСГ : 1136,96 га

8.Пасовища,сіножаті,перелоги : 1740,06 га

Землі оборони (с/г призначення) 1065 га

Зрошувані землі на території сільської ради відсутні.

Рис. 7.Структура земель в абсолютних величинах

Рис. 8.Використання земель у відносних величинах

Характерною особливістю структури сільськогосподарських угідь є значна питома вага орних земель (біля 90%). Решта площ використовується під пасовища, сіножаті, перелоги. Зрошувані землі на території сільської ради відсутні.

На території громади практично відсутні вільні земельні ділянки, призначені для ведення господарської діяльності (крім с/г призначення).

## 3.6. Соціальна інфраструктура

### Система освіти

Система освіти Мішково-Погорілівської ОТГ розвивається в рамках реалізації Законів України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», Програми реалізації державної національної програми «Освіта».

На території Мішково-Погорілівської ОТГ діє 5 навчальних закладів: Два – І-ІІІ рівня акредитації (з них один – опорний), два – І-ІІ рівня акредитації, один – І рівня акредитації та 5 дошкільних навчальних закладів. Зазначена мережа повністю задовольняє потреби населення. В школах працюють досвідчені та кваліфіковані вчителі (всього 73 особи). В школах навчаються 1053 учнів, до дошкільних навчальних закладів ходить 235 дітей. Загальна інформація про освітню інфраструктуру подано в табл. 7 і 8.

Таблиця 7

**Перелік та опис закладів середньої освіти ОТГ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва та місце розміщення | Рік побудови чи капремонту | Проектна потужність | Напов-неність | Вид опалення | Основна проблема |
| 1 | М-Погорілівська І-ІІІ ст. (опорна) | 1981 | 1176 | 441 | газ | незадовільний стан даху, каналізації, вхідних дверей |
| 2 | М-Погорілівська ЗОШ І-ІІ ст. | 1918 | 90 | 150 | газ | незадовільний стан туалетів, фасаду |
| 3 | Каравелівська ЗОШ І-ІІ ст. | 2019 | 200 | 93 | газ | Утеплення фасаду школи |
| 4 | Капустинський НВК | 1956 | 25/10 | 24/10 | Тверде паливо | Відсутність спортивної зали |

Також на території Мішково-Погорілівської ОТГ знаходиться Мішково-Погорілівська загально-освітня санаторна школа-інтернат І-ІІІ ступенів, яка фінансується з обласного бюджету Миколаївської області.

Основними потребами навчальних закладів об’єднаної громади є:

* проведення заходів по енергозбереженню та енергоефективності: утеплення приміщень, заміна вікон, встановлення котлів опалення з вищим ККД, перехід на альтернативні види палива;
* проведення зовнішнього та внутрішнього ремонту будівель;
* придбання меблів, необхідного обладнання для кабінетів, спортивного інвентарю, музичного обладнання.

На даний час підвезення дітей та педагогічних працівників здійснюється 6 шкільними автобусами.

Загальноосвітні школи забезпечені мультимедійним обладнанням, також підключено до мережі Інтернет.

Таблиця 8

**Перелік та опис закладів дошкільної освіти Мішково-Погорілівської сільської ради**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва та місце розміщення | Рік побудови чи капремонту | Проектна потужність | Наповнення | Вид опалення | Основна проблема |
| 1 | М.Погорілівський ДНЗ №1 | 1963 | 40/63\* | 78 | Газове опалення | незадовільний стан каналізації, вхідних дверей, прибудова додаткової групи |
| 2 | М.Погорілівський ДНЗ №2 | 1962 | 36 | 49 | Газове опалення | незадовільний стан туалетів, облаштування дитячих майданчиків |
| 3 | М.Погорілівський ДНЗ №3 | 2007 | 37 | 55 | Газове опалення | Ремонт підвального приміщення |
| 4 | Коларівський ДНЗ | 1984 | 114 | 29 | Тверде паливо/вугілля | незадовільний стан даху, каналізації, вхідних дверей |
| 5 | Зайчівський ДНЗ | 1956 | 15 | 24 | Тверде паливо/вугілля | незадовільний стан туалетів, фасаду |
| 6 | Капустинський НВК | 1956 | 25/10 | 24/10 | Тверде паливо | Відсутність спортивної зали |

Основними перспективними напрямками розвитку дошкільної освіти є:

* поліпшення матеріального стану дошкільних закладів;
* підвищення якісного рівня утримання дітей
* створення умов для поліпшення соціального захисту працівників дошкільних установ.

### Мережа медичних закладів Мішково-Погорілівської ОТГ

На території Мішково-Погорілівської ОТГ розміщено дві амбулаторії загальної практики сімейної медицини та чотири фельдшерсько-акушерські пункти. Основна проблема – відсутність кваліфікованих кадрів. Приміщення ФАПу в с. Зайчівське перебуває в аварійному стані та потребує пошуку нового приміщення.

В селі Мішково-Погорілове збудована нова амбулаторія первинної медико-санітарної допомоги без житлових приміщень, розрахована на одночасний прийом 3-4 лікарями.

### Заклади культури Мішково-Погорілівської сільської ради

На території Мішково-Погорілівської ОТГ знаходиться 3 бібліотеки: с. Мішково-Погорілове, Капустине та с. Каравелове. Останні роки бібліотеки від сільських клубів перебрали на себе більшість функцій по розвитку культури.

В с. Капустине діє будинок культури, в якому працює 2 особи. Це єдиний діючий будинок культури в громаді. В Мішково-Погоріловому, Каравеловому, Зайчівському будинки культури в аварійному стані та не функціонують. Потреби в додатковому персоналі не виявлено (табл. 9).

Таблиця 9

**Місця для проведення масових заходів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва населеного пункту | Назва закладу або вид приміщення, наявність опалення | На яку кількість осіб розраховано | Мультимедійне обладнання (проектор, екран, комп‘ютер) | Плата за використання для мешканців громади |
| 1. | Капустине | Сільський будинок культури | 150 | відсутні | Не здійснюється |

Головною метою у сфері культури є зростання духовно-інтелектуального потенціалу суспільства, збереження культурної спадщини та забезпечення доступу населення до культурних надбань.

Робота закладів культури спрямована на збереження і розвиток української національної культури, активізації діяльності закладів культури, шляхів збереження існуючої мережі і посилення їх ролі в розгортанні процесів національно-культурного відродження, поліпшення матеріально-технічної бази. Проводяться свята, фестивалі, конкурси, інші культурно-мистецькі заходи, пов'язані з відзначенням календарних та пам'ятних дат в Україні.

## 3.7. Фінансово-економічний стан Мішково-Погорілівської сільської ради

Попередній аналіз фінансово-економічного стану та доходи бюджету подано в табл. 10.

Доходи на 1 мешканця подано в табл. 11.

Структура видатків – у табл. 12.

Найбільші платники податків – табл. 13.

Таблиця 10

**Доходи бюджету, млн. грн.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показники** | **2019 (сумарно)** |
| Прибутковий податок з громадян/ Податок з доходів фізичних осіб | **26394,315** |
| Єдиний податок(крім с/г виробників) | **3708,069** |
| Єдиний податок від с/г виробників | **301,303** |
| Доходи від відчуження нерухомості та землі | **0** |
| Податок на прибуток підприємств комунальної власності | **0** |
| Плата за землю | **3714,509** |
| Податок на нерухомість | **887,495** |
| Акцизний збір | **7491,268** |
| Інші місцеві податки та збори | **72,212** |
| Податкові надходження разом | **41820,488** |
| Дохід від оренди комунального майна | **32,38** |
| інше | **180,373** |

Таблиця 11

**Доходи бюджету на одного мешканця**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регіони** | **Податок на доходи фізичних осіб** | **Єдиний податок** | **Місцеві податки та збори** | **Плата (податок) за землю** | **Податкові надходження разом** | **Дохід від оренди комунального майна** |
| Громада | **3175** | **482** | **1042** | **447** | **5030** | **4** |

Таблиця 12

**Структура видатків бюджету громади (прогнозні), млн. грн.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Статті видатків** | **2020 (прогноз)** |
| Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності сільської ради | **3113,015** |
| Надання дошкільної освіти | **10613,393** |
| Надання загальної середньої освіти ЗНЗ |  |
| Надання позашкільної освіти |  |
| Інші програми та заходи у сфері освіти |  |
| Інші заходи та заклади молодіжної політики |  |
| Організація та проведення громадських робіт |  |
| Інші заходи у сфері соц.. захисту | **122,200** |
| Забезпечення діяльності палаців та будинків культури | **125,568** |
| Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства | **121,058** |
| Організація благоустрою населених пунктів | **792,563** |
| Здійснення заходів із землеустрою | **352,422** |
| Резервний фонд |  |
| Субвенції | **3144,850** |
| Заходи із запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій | **59,000** |

Таблиця 13.

**Найбільші платники податків у громаді**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Назва платника податків | Сплачено ПДФО | Акциз | Плата за землю | Податок на нерухомість |
| 1 | ТОВ «Центуріон-Дістриб’юшин» | у 2019 році не надходило | 36,941 |  |  |
| 2 | ТОВ «Альянс-Холдінг» | у 2019 році не надходило | 23,714 |  |  |
| 3 | ТОВ «Вест петрол маркет» | у 2019 році не надходило | 156,398 |  |  |
| 4 | АЗС “WOG”,”LIG”,”ANP”, “Shel”, фізична особа Бабін В.І., Скаржинець А.С. | у 2019 році не надходило | 6853,914 |  |  |
| 5 | ТОВ «Стандарт-С» | у 2019 році не надходило |  | 258,135 |  |
| 6 | Георгієвський М.І. | у 2019 році не надходило |  | 97,421 |  |
| 7 | Носенко Я.М. | у 2019 році не надходило |  | 59,622 |  |
| 8 | МПП «Агро-Вікторія» | у 2019 році не надходило |  | 227,403 |  |
| 9 | Устяновська Л.М. | у 2019 році не надходило |  | 114,698 |  |
| 10 | КЄВ м.Миколаїв | у 2019 році не надходило |  | 130,037 |  |
| 11 | АБ «Укргазбанк» | у 2019 році не надходило |  |  | 24,564 |
| 12 | ТОВ «Оксамит» | 63,961 | 0 | 45,840 | 52,020 |
| 13 | ТОВ «Сандора» | 150035,688 | 0 | 377,554 | 216,086 |
| 14 | Воскресенське ССТ |  | 150,848 | 0,837 | 8,113 |
| 15 | ФОП Озейчук С.М. | 68,226 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | ТОВ «К-Систем» | 66,336 | 0 | 96,146 | 0 |
| 17 | ТОВ «Ландтех» |  | 0 | 109,566 | 97,05 |
| 18 | ТОВ «Східно-зернова група» | 642,470 |  | 3569,278 |  |
| 19 | ТОВ «Новоодеський елеватор» | 295,986 |  | 1644,367 |  |
| 20 | ТОВ «Золотий колос» | 200, 395 |  | 1113,306 |  |
| 21 | ТОВ «Сузір’я Рака» | 36,723 |  | 204, 17 |  |
| 22 | ПП «Сідкорн» | 106,055 |  | 589,194 |  |

# АНАЛІЗ СИЛЬНИХ ТА СЛАБКИХ СТОРІН ГРОМАДИ (SWOT-АНАЛІЗ)

В результаті обговорень на засіданнях робочої групи з розробки Стратегії СЕР були визначені наступні сильні та слабкі сторони Мішково-Погорілівської об’єднаної територіальної громади, а також можливості та загрози, що можуть використовуватися для її розвитку.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сильні сторони*** *(Внутрішні фактори)*  *Якості, ресурси, які можуть бути використані для ефективного досягнення мети* | ***Слабкі сторони*** *(Внутрішні фактори)*  *Внутрішні недоліки і обмеження, що ставлять під загрозу досягнення цілей* |
| 1. Вигідне географічне положення (близькість до обласного центру, магістральних автомобільних М-14, Н-11, Н-14 та залізничних шляхів Херсон-Миколаїв-Київ/Лівів, морських портів, розвинута мережа транспортних та пасажирських сполучень); 2. Велика кількість сонячних днів робить привабливим розвиток альтернативної енергетики (СЕС) 3. Наявність повнокомплектних загальних шкіл з колективами, що мають досвід активної громадської роботи; 4. Наявність розгалуженої сітки медичних закладів; 5. Потужний сільськогосподарський комплекс в рослинницькій галузі; 6. Наявність біологічного та ландшафтного різноманіття (родюча земля, ліси, лісосмуги, річка Інгул), що дає змогу розвивати сільський та екотуризм; 7. Добре організована система дошкільної, шкільної та позашкільної освіти; 8. Наявність значного потенціалу створення робочих місць; 9. Розвинена мережа закладів торгівлі та громадського харчування; 10. Наявність історико-культурної спадщини. 11. На території громади працюють великі підприємства із значною кількістю працівників та значною долею податків. | 1. Низький рівень згуртованості громади, соціальна пасивність людей 2. Низький рівень оплати праці, високий рівень тіньової економіки, недостатнє забезпечення людей працездатного віку робочими місцями призводить до відтоку населення за межі громади та зменшує надходження до місцевого бюджету; 3. Значна віддаленість деяких населених пунктів від центру; 4. Погане забезпечення водою в деяких населених пунктах громади (інженерно-технічні комунікації зношені); 5. Низька екологічна культура населення призводить до виникнення стихійних звалищ, винищення зелених насаджень, забруднення річки тощо; 6. Недостатній рівень благоустрою населених пунктів ОТГ; 7. Низький рівень надання побутових послуг; 8. Недостатня кількість та мале різноманіття організованих зон відпочинку та активного дозвілля; 9. Низька якість дорожнього покриття більшості комунальних доріг; 10. Частина житлового фонду громади (багатоповерхівки) потребує капітального ремонту; 11. Слабкий рівень розвитку історико-культурної спроможності; 12. Зношеність інфраструктури комунальних закладів та установ |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Можливості*** *(Зовнішні фактори)*  *Виграшні моменти, які створюються оточенням і могли б сприяти досягненню мети* | ***Загрози*** *(Зовнішні фактори)*  *Зовнішні фактори , що можуть негативно вплинути на майбутню стратегію* |
| 1. Продовження реформи децентралізації в країні (самостійність розвитку громади) 2. Продовження діяльності в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, що будуть підтримувати об’єднані громади; 3. Зростання популярності сільського, екологічного (зеленого), культурного, туризму серед населення України та Європи, розвиток внутрішнього туризму; 4. Зростання світового попиту на продовольство, в том числі органічне, стимулюватиме розвиток АПК; 5. Покращення бізнес-клімату в Україні завдяки новим законам та реформам; 6. Прискорення процесів євроінтеграції, впровадження безвізового режиму сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України; 7. Зростання кількості високотехнологічних сільськогосподарських та переробних підприємств, які будуть використовувати інноваційний потенціал та робочу силу. 8. Можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму. 9. Можливості розташування та реєстрації на території громади виробництва, підприємств, складських приміщень, які можуть бути винесені за межи Миколаєва. | 1. Продовження або замороження військового конфлікту на сході України. 2. Реформи проводяться повільно, незапланованими темпами через корупцію у владі, що призводить до погіршення інвестиційного клімату. 3. Зростання міграції, виїзд за межі громади кваліфікованих кадрів; 4. Перекладання на місцеве самоврядування державних фінансових зобов‘язань щодо забезпечення соціальних стандартів. 5. Недосконала законодавча база, високій податковий тиск на бізнес; 6. Інфляція, нестабільний курс валюти. 7. Зростання цін на енергоносії; 8. Високі процентні ставки при отриманні кредитних ресурсів будуть пригнічувати розвиток економіки. 9. Зниження рівня реальних доходів населення. 10. Виникнення надзвичайних ситуацій внаслідок природних катаклізм, техногенних катастроф та наявність потенційно небезпечних об’єктів, в наслідок епідемій на зразок коронавірусної; 11. Виникнення форс-мажорних ситуацій, потребуючих великих капіталовкладень; 12. Старіння громади, трудова міграція мешканців громади до міста Миколаєва. 13. Руйнація автомобільних шляхів через збільшення трафіку важковантажного транспорту до Миколаєва. |

## Сильні сторони

Географічне положення – громада розташована по обох берегах річки Інгул та межує із обласним центром – містом Миколаєвим. Через громаду проходять основні автомобільні артерії Миколаєва – траса М-14 (автошлях міжнародного значення Одеса – Мелітополь - Новоазовськ), траса Н-11 (автошлях національного значення Миколаїв – Кривий Ріг - Дніпро), траса Н-14 автошлях національного значення Миколаїв – Кропивницький).

Населення, ринок праці – населення громади перевищує 8 тисяч осіб. Через близькість до громади Миколаєва є можливість залучати до праці фахівців із міста. Значна кількість населення має високий освітній та професійний потенціал.

Просторова організація – в громаді є земельні ділянки доступні до інвестиції та розвитку. Громада є збалансованою: на значних сільгосп угіддях розвинутий аграрний сектор та велика кількість промислових підприємств.

Екологія – громада знаходиться в екологічно чистому регіоні, в долині річки Інгул. Є природні ландшафтні парки, є можливість облаштування нових парків.

Житлова сфера. Будівельний комплекс – переважає приватна садибна забудова. Відносно висока житлова забезпеченість.

Інженерна інфраструктура – до всіх населених пунктів прокладено дороги, населення забезпечено електроенергією, питною водою. Громада має доступ до залізниці: з/с Горохівка (напрямку Миколаїв – Долинська) та з/с Інгул (напрямку Миколаїв – Колосівка). На всій території громади стабільно працює мобільний інтернет. Вулиці населених пунктів освітлено.

Соціальна інфраструктура – громада забезпечена шкільним та дошкільними закладами, амбулаторіями, бібліотеками.

Економіка – на території громади працюють десятки підприємств, в тому числі такі великі як «Сандора», «Джон Дір» та інші. На території громади працює міцний аграрний сектор.

## Слабкі сторони

Географічне положення – деякі села громади віддалено розташовані, не вистачає з’єднання через річку Інгул. Відсутнє регулярне внутрішнє сполучення між населеними пунктами.

Населення, ринок праці – значна частка населення громади працює в місті Миколаєві, що зменшує доходи в місцевий бюджет. Присутність поруч великого міста створює трудову конкуренцію, в тому числі по рівням заробітних плат.

Просторова організація – в громаді є земельні ділянки, що знаходяться за межами громади і не передані на її баланс. Відсутні генеральні плани по користуванню деяких ділянок.

Екологія – з громадою безпосередньо межує Миколаївський міський цвинтар. Утворюються несанкціоновані сміттєзвалища. Узбіччя доріг, особливо великих, де проїжджає та чекає в’їзду до Миколаєва великовантажний транспорт, постійно засмічуються. Біля села Каравелове із самовільно створеного кар’єру добувається пісок.

Житлова сфера. Будівельний комплекс – деякі будинки перебувають у поганому стані, зокрема клуб та амбулаторія в Зайчевському, Каравелівська ЗОШ. Незадовільний стан покрівлі багатоквартирних будинків, інженерна інфраструктура – дороги в населених пунктах та внутрішні дороги в поганому стані, а до деяких населених пунктів ведуть ґрунтові дороги.

Економіка – велика кількість фермерів, а також підприємств, що працюють на території громади зареєстровані в Миколаєві або інших містах, що послабляє громаду частини податкових зборів.

## Загрози

Демографічні процеси – старіння громади, відтік працездатного населення, особливо молоді в місто, за кордон.

Економіка – припинення діяльності великих підприємств, поглинання містом громади, припинення виплат інфраструктурної субвенції. Економічна криза, як наслідок війни, епідемії коронавірусу.

Комунікації і туризм – зростання транспортних потоків через громаду в потри Миколаєва. Руйнація автомобільних шляхів, засмічення громади. Засмічення громади.

Регіональні та міжнародні контакти – можливість розширення міста Миколаєва та поглинання Мішково-Погорілівської громади.

Місцеве самоврядування – звуження повноважень ОМС, неотримання інфраструктурної субвенції, безробіття та недоотримання коштів в бюджет у зв’язку із епідемією коронавірусу.

## Можливості

Демографічні процеси – залучення громади до обговорень та прийняття рішень по розвитку, можливість залучити молодь до роботи в громаді через створення нових можливостей та робочих місць.

Економіка – для Мішково-Погорілівської громади відкриваються можливості бути рівноправним партнером з містом Миколаєвом та використати наближення до міста у наданні відповідних послуг. Саме взаємодія по наданню послуг з переробки та утилізації сміття, поховальних та ритуальних послуг, кремації та утилізації біоматеріалів. Винесення за межі міста Миколаєва підприємств, торгівельних та складських площ.

Комунікації і туризм – вдосконалення та розширення транспортного сполучення навколо міста Миколаєва, через що громада отримає більше економічних та інфраструктурних можливостей. Розвиток приміського туризму та турів вихідного дня.

Регіональні та міжнародні контакти – співробітництво із містом Миколаєвим по широкому колу економічних, транспортних, соціальних та екологічних питань. Участь в різних державних, недержавних та іноземних проектах та програмах. Створення відстійників для важкого транспорту, що прямує до міста Миколаєва.

Місцеве самоврядування – використання отриманих після об’єднання повноважень та збільшення доходної частини, більш ефективне використання коштів місцевого бюджету, покращення якості надання послуг, отримання інфраструктурної субвенції. Зростання самодостатності громади.

* 1. **Аналіз взаємозв’язків у SWOT-матриці**

SWOT-матриця дозволяє виявити взаємозв‘язки між «внутрішніми» (сильні та слабкі сторони) та «зовнішніми» (можливості та загрози) факторами, які мають стратегічне значення для Мішково-Погорілівської громади. Суцільна лінія символізує сильний взаємозв‘язок, пунктирна – слабкий. Саме ці взаємозв‘язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і ризики, які є основою для стратегічного вибору – формулювання стратегічних та операційних цілей розвитку громади на довгострокову перспективу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Підтримують** | **Можливості** |
| 1. Вигідне географічне положення (близькість до обласного центру, магістральних автомобільних М-14, Н-11, Н-14 та залізничних шляхів Херсон-Миколаїв-Київ/Лівів, морських портів, розвинута мережа транспортних та пасажирських сполучень). |  | 1. Продовження реформи децентралізації в країні (самостійність розвитку громади). |
| 1. Велика кількість сонячних днів робить привабливим розвиток альтернативної енергетики (СЕС). |  | 1. Продовження діяльності в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, що будуть підтримувати об’єднані громади. |
| 1. Наявність повнокомплектних загальних шкіл з колективами, що мають досвід активної громадської роботи. |  | 1. Зростання популярності сільського, екологічного (зеленого), культурного, туризму серед населення України та Європи, розвиток внутрішнього туризму. |
| 1. Наявність розгалуженої сітки медичних закладів. |  | 1. Зростання світового попиту на продовольство, в том числі органічне, стимулюватиме розвиток АПК. |
| 1. Потужний сільськогосподарський комплекс в рослинницькій галузі. |  | 1. Покращення бізнес-клімату в Україні завдяки новим законам та реформам. |
| 1. Наявність біологічного та ландшафтного різноманіття (родюча земля, ліси, лісосмуги, річка Інгул), що дає змогу розвивати сільський та екотуризм. |  | 1. Прискорення процесів євроінтеграції, впровадження безвізового режиму сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України. |
| 1. Добре організована система дошкільної, шкільної та позашкільної освіти. |  | 1. Зростання кількості високотехнологічних сільсько-господарських та переробних підприємств, які будуть використовувати інноваційний потенціал та робочу силу. |
| 1. Наявність значного потенціалу створення робочих місць. |  | 1. Можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму. |
| 1. Розвинена мережа закладів торгівлі та громадського харчування. |  | 1. Можливості розташування та реєстрації на території громади виробництва, підприємств, складських приміщень, які можуть бути винесені за межи Миколаєва. |
| 1. Наявність історико-культурної спадщини. |
| 1. На території громади працюють великі підприємства із значною кількістю працівників та значною долею податків. |

**Порівняльні переваги**

**Виклики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Слабкі сторони**  **Зменшують** |  | **Можливості** |
| 1. Низький рівень згуртованості громади, соціальна пасивність людей |  | 1. Продовження реформи децентралізації в країні (самостійність розвитку громади). |
| 1. Низький рівень оплати праці, високий рівень тіньової економіки, недостатнє забезпечення людей працездатного віку робочими місцями призводить до відтоку населення за межі громади та зменшує надходження до місцевого бюджету; |  | 1. Продовження діяльності в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, що будуть підтримувати об’єднані громади; |
| 1. Значна віддаленість деяких населених пунктів від центру; |  | 1. Зростання популярності сільського, екологічного (зеленого), культурного, туризму серед населення України та Європи, розвиток внутрішнього туризму; |
| 1. Погане забезпечення водою в деяких населених пунктах громади (інженерно-технічні комунікації зношені); |  | 1. Зростання світового попиту на продовольство, в том числі органічне, стимулюватиме розвиток АПК; |
| 1. Низька екологічна культура населення призводить до виникнення стихійних звалищ, винищення зелених насаджень, забруднення річки тощо; |  | 1. Покращення бізнес-клімату в Україні завдяки новим законам та реформам; |
| 1. Недостатній рівень благоустрою населених пунктів ОТГ; |  | 1. Прискорення процесів євроінтеграції, впровадження безвізового режиму сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України; |
| 1. Низький рівень надання побутових послуг; |  | 1. Можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму. |
| 1. Недостатня кількість та мале різноманіття організованих зон відпочинку та активного дозвілля; |  | 1. Можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму. |
| 1. Низька якість дорожнього покриття більшості комунальних доріг; |  | 1. Можливості розташування та реєстрації на території громади виробництва, підприємств, складських приміщень, які можуть бути винесені за межи Миколаєва. |
| 1. Частина житлового фонду громади (багатоповерхівки) потребує капітального ремонту; |
| 1. Слабкий рівень розвитку історико-культурної спроможності; |
| 1. Зношеність інфраструктури комунальних закладів та установ. |

**Ризики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Слабкі сторони**  **Посилюють** |  | **Загрози** |
| 1. Низький рівень згуртованості громади, соціальна пасивність людей |  | 1. Продовження або замороження військового конфлікту на сході України. |
| 1. Низький рівень оплати праці, високий рівень тіньової економіки, недостатнє забезпечення людей працездатного віку робочими місцями призводить до відтоку населення за межі громади та зменшує надходження до місцевого бюджету; |  | 1. Реформи проводяться повільно, незапланованими темпами через корупцію у владі, що призводить до погіршення інвестиційного клімату. |
| 1. Значна віддаленість деяких населених пунктів від центру; |  | 1. Зростання міграції, виїзд за межі громади кваліфікованих кадрів; |
| 1. Погане забезпечення водою в деяких населених пунктах громади (інженерно-технічні комунікації зношені); |  | 1. Перекладання на місцеве самоврядування державних фінансових зобов‘язань щодо забезпечення соціальних стандартів. |
| 1. Низька екологічна культура населення призводить до виникнення стихійних звалищ, винищення зелених насаджень, забруднення річки тощо; |  | 1. Недосконала законодавча база, високій податковий тиск на бізнес; |
| 1. Недостатній рівень благоустрою населених пунктів ОТГ; |  | 1. Інфляція, нестабільний курс валюти. |
| 1. Низький рівень надання побутових послуг; |  | 1. Зростання цін на енергоносії; |
| 1. Недостатня кількість та мале різноманіття організованих зон відпочинку та активного дозвілля; |  | 1. Високі процентні ставки при отриманні кредитних ресурсів будуть пригнічувати розвиток економіки. |
| 1. Низька якість дорожнього покриття більшості комунальних доріг; |  | 1. Зниження рівня реальних доходів населення. |
| 1. Частина житлового фонду громади (багатоповерхівки) потребує капітального ремонту; |  | 1. Виникнення надзвичайних ситуацій внаслідок природних катаклізм, техногенних катастроф та наявність потенційно небезпечних об’єктів, в наслідок епідемій на зразок коронавірусної; |
| 1. Слабкий рівень розвитку історико-культурної спроможності; |  | 1. Виникнення форс-мажорних ситуацій, потребуючих великих капіталовкладень; |
| 1. Зношеність інфраструктури комунальних закладів та установ. |  | 1. Старіння громади, трудова міграція мешканців громади до міста Миколаєва. |
|  | 1. Руйнація автомобільних шляхів через збільшення трафіку важковантажного транспорту до Миколаєва. |
|  |

## 4.5. Аналіз порівняльних переваг, викликів і ризиків

**ПОРІВНЯЛЬНІ ПЕРЕВАГИ** (ВИЗНАЧЕНІ В РЕЗУЛЬТАТІ АНАЛІЗУ СИЛЬНИХ СТОРІН І МОЖЛИВОСТЕЙ)

* Продовження реформи децентралізації в країні сприятиме самостійному розвитку громади та посилить її сильні сторони. Це відобразиться у розвитку транспортної інфраструктури, розвитку альтернативної енергетики, якості надання освітніх та медичних послуг, створенню додаткових робочих місць, розвитку приватного підприємництва, збереженню навколишнього середовища.
* Покращення бізнес-клімату в Україні завдяки новим законам та реформам; Прискорення процесів євроінтеграції, впровадження безвізового режиму сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України. Разом з завершенням реформи децентралізації це сприятиме розвитку місцевого туризму, як одному зі стратегічних напрямів розвитку громади.
* Зростання світового попиту на продовольство, в том числі органічне, стимулюватиме розвиток АПК Мішково-Погорілівської громади. Це стимулюватиме зростання кількості високотехнологічних сільсько-господарських та переробних підприємств, які будуть використовувати інноваційний потенціал та робочу силу на території громади.
* Можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму. Можливості розташування та реєстрації на території громади виробництва, підприємств, складських приміщень, які можуть бути винесені за межи Миколаєва. Ці напрями розвиватимуться через необхідність вирішенням містом Миколаєвим питань із утилізацією ТПВ, ритуальними можливостями, відпочинком поблизу міста.
* На території громади працюють великі підприємства із значною кількістю працівників та значною долею податків, з них 60% ПДФО за умови реформи децентралізації сплачуватимуться у бюджет громади.

**ВИКЛИКИ** (ВИЗНАЧЕНІ В РЕЗУЛЬТАТІ АНАЛІЗУ СЛАБКИХ СТОРІН І МОЖЛИВОСТЕЙ)

* Продовження реформи децентралізації в країні сприятиме самостійному розвитку громади та можливості згуртувати мешканців об’єднання навколо ідеї спільного розвитку, зробити їх більш соціально активними. Вирішити питання регулярного сполучення із віддаленими населеними пунктами та надання послуг населенню цих територій. Розв’язати питання якісного водопостачання, питання культури поводження з ТПВ. Покращити благоустрій територій, покращити якість надання послуг в громаді, облаштувати місця для відпочинку мешканців та розвитку місцевого туризму. Провести модернізацію комунальних установ, провести капітальний ремонт у багатоповерхових будинках та на дорогах місцевого значення. Сприяти збереженню історико-культурної спадщини.

Певною мірою цей вплив дозволить ефективніше боротися з тіньовою економікою на території громади, сприяти підвищенню зарплати, зменшити відтік працездатного населення, створити умови для розвитку бізнесу на території громади.

* Продовження діяльності в Україні проектів міжнародної технічної допомоги сприятиме модернізації проектів інфраструктури та комунального господарства, сприятиме проведенню в освіті екологічних проектів, заходів по згуртуванню громади. Певною мірою сприятиме підвищенню якості надання послуг.
* Зростання популярності сільського, екологічного (зеленого), культурного, туризму серед населення України та Європи стимулюватиме розвиток туристичної галузі громади та, певною мірою, вироблення у мешканців нової екологічної культури.
* Такі фактори як зростання світового попиту на продовольство, в том числі органічне, стимулюватиме розвиток АПК; покращення бізнес-клімату в Україні завдяки новим законам та реформам; прискорення процесів євроінтеграції, впровадження безвізового режиму сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України, а також можливості розташування та реєстрації на території громади виробництва, підприємств, складських приміщень, які можуть бути винесені за межи Миколаєва – призведуть до детінізації економіки громади, підвищенню зарплат та створенню нових робочих місць, а також значно збільшать наповнення бюджету громади.
* Можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму, а також можливості співпраці із містом Миколаєвом у питаннях поводження із твердими побутовими відходами, надання ритуальних послуг та туризму сприятимуть підвищенню екологічної культури населення та поводженням з ТПВ, що зменшить засмічення громади, утворення стихійних звалищ, винищення зелених насаджень, забруднення річки тощо. Крім того, це приведе до розвитку смітьте-переробної галузі на території громади.

**РИЗИКИ** (ВИЗНАЧЕНІ В РЕЗУЛЬТАТІ АНАЛІЗУ СЛАБКИХ СТОРІН І ЗАГРОЗ)

* Продовження або замороження військового конфлікту на сході України матиме загальне додаткове навантаження на економіку, що зменшить фінансові можливості громади. Через це ускладниться або стане неможливими вирішення питання ремонту комунальної інфраструктури, забезпечення питною водою, питання покращення надання послуг населенню та інше, що потребує бюджетних витрат.
* В разі уповільнення або припинення проведення реформ та погіршення інвестиційного клімату реалізація вище згаданих бюджетних проектів та напрямів загальмується або стане неможливою. Також, нездійснення реформ призведе до розчарування мешканців громади та не сприятиме їх згуртованості. Посиляться відцентрові тенденції, особливо в тих населених пунктах, які на власній території будуть збирати більше коштів у бюджет. Подібного ефекту можна очікувати в разі перекладання на місцеве самоврядування державних фінансових зобов‘язань щодо забезпечення соціальних стандартів.
* Через зростання міграції, виїзд за межі громади кваліфікованих кадрів ускладниться питання надання якісних послуг населенню. В цілому трудова міграція зменшить зацікавленість у житті в громаді та зменшить доходи в бюджет, що ускладнить реалізацію соціальних та інфраструктурних проектів. Також, це не сприятиме детінізації економіки та підвищенню зарплат.
* Такі фактори як недосконала законодавча база, високій податковий тиск на бізнес; інфляція, нестабільний курс валюти; зростання цін на енергоносії; високі процентні ставки при отриманні кредитних ресурсів зниження рівня реальних доходів населення за характером впливу можна узагальнити як економічно несприятливі. Всі вони разом чи кожний окремо будуть пригнічувати розвиток економіки громади, відповідно гальмувати реалізацію планів та проектів соціально-економічного розвитку. Розпочаті проекти можуть бути заморожені або зупинені через брак коштів.
* Виникнення надзвичайних ситуацій внаслідок природних катаклізм, техногенних катастроф та наявність потенційно небезпечних об’єктів, в наслідок епідемій на зразок коронавірусної та виникнення будь-яких форс-мажорних ситуацій, потребуючих великих капіталовкладень роблять громаду цілком залежної від держави, як компенсаційного механізму чи державних структур по ліквідації тих чи інших напрямів. В цих умовах самостійний розвиток громади неможливий.
* Зрештою, такий фактор, як руйнація автомобільних шляхів через збільшення трафіку важковантажного транспорту до Миколаєва призведе до погіршення сполученням між населеними пунктами громади, погіршення якості надання послуг (особливо освітніх, медичних, транспортних, адміністративних), занепаду туристичної галузі громади, збільшення бюджетного навантаження не ремонт доріг. Знизити ці ризики може передача повноважень органам місцевого самоврядування контролю руху та повноважень обрання підрядника виконання дорожніх робіт та прийому їх якості.

# 5. МІСІЯ, СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ ТА ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ

На підставі опитування жителів громади, аналізу наявного економічного та соціального потенціалу Мішково-Погорілівської сільської ради, обговорень на засіданнях робочої групи зі стратегічного планування було визначено місію, стратегічне бачення та стратегічні напрями розвитку сільської громади:

МІСІЯ

Мішково-Погорілівська громада – це живописний край вздовж річки Інгул, де степи поєднуються з пролісками та річковою долиною. Край Північного Причорномор’я з родючими чорноземами, мальовничими куточками, чарівною природою з рідкісними видами рослин та тварин, з багатовіковою історією. В громаді мешкають працьовиті та патріотичні люди, які прагнуть збереження свого рідного дому та розвитку своєї громади в соціально-економічному плані. Громада розташована поруч із містом Миколаєвом.

БАЧЕННЯ

Знаходження балансу та між збереженням чистоти довкілля, традиціями, комфортністю проживання, а також соціально-економічним розвитком, створенням підприємств та робочих місць, розвитком інфраструктури та бізнесу, наданням якісних послуг. Стратегічне бачення у практичному втіленню цього балансу в розвитку громади.

ПРІОРІТЕТИ

* Соціально-орієнтована громада, яка створює середовище соціального благополуччя для своїх жителів.
* Громада з розвиненою освітньою, медичною та побутовою сферою.
* Комфортна громада, яка досягла високої якості життя, оздоровлення та відпочинку свої громадян, які мають сильне почуття гордості і впевненості в майбутнє.
* Мішково-Погорілівську громада є центром зеленого туризму, центром проведення масових заходів культурно-розважального напряму.
* Підвищення ефективності влади громади через розвиток комунікації із мешканцями.

До стратегічних та операційних цілей розвитку Мішково-Погорілівської сільської ради відносяться:

1. ***Економічний розвиток громади як збалансованої системи із секторами промислового-виробничого, аграрно-промислового та туристичного напрямів***
   1. Покращення інвестиційної привабливості громади та створення умов для залучення інвестицій.
   2. Сприяння створенню та розвитку підприємств, індивідуальної зайнятості мешканців громади.

1.3. Розвиток туризму.

1. ***Створення комфортних умов життя на території громади***

2.1. Збереження навколишнього природнього середовища.

2.2. Розвиток інженерної інфраструктури для надання якісних житлово-комунальних послуг.

2.3. Формування доступної та якісної системи освіти.

2.4. Розширення можливостей для забезпечення культурних, духовних потреб та здорового способу життя.

2.5. Забезпечення належного рівня охорони здоров’я мешканців громади.

2.6. Забезпечення безпеки проживання на території громади.

2.7. Благоустрій території

1. ***Створення та розвиток ефективної системи управління об’єднаної громади***

3.1. Підвищення ефективності управління публічними фінансами, їх розподілу та використання.

3.2. Підвищення рівня громадської свідомості та залученості у житті громади.

3.3. Створення постійної комунікації між населенням та владою громади.

Основні завдання до Плану реалізації Стратегії соціально-економічного розвитку Мішково-Погорілівської ОТГ подано в додатку 1

# **6. МОНІТОРИНГ ТА ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ**

Виконання Стратегії здійснюється шляхом реалізації заходів, що вказані у Додатку 1. Також, в Додатку 1 вказані індикатори (показники) виконання та очікуваний результат.

Безпосередній контроль за строками та станом виконання завдань і заходів Стратегії здійснюється виконавчим комітетом Мішково-Погорілівської сільської ради, а за цільовим та ефективним використанням коштів – головним розпорядником коштів.

Моніторинг та оцінка стану виконання Стратегії здійснюється виконавчим комітетом щороку. За результатами моніторингу готується звіт та подається до розгляду Мішково-Погорілівської сільської ради.

Звіт містить результативність виконання завдань та заходів Стратегії, стан впровадження проектів розвитку громади, заплановані та фактичні обсяги та джерела фінансування, досягнення індикаторів (показників) результативності реалізації Стратегії, фактичний результат у порівнянні з його прогнозованим значенням у звітному періоді, аналіз динаміки показників соціально-економічного розвитку, здійснений з урахуванням орієнтовного переліку показників згідно Додатку 2, а також висновки і пропозиції щодо доцільності продовження тих чи інших заходів, включення додаткових заходів, уточнення показників, обсягів і джерел фінансування, виконавців, строків виконання Стратегії та її окремих заходів.

В разі необхідності внесення змін до Стратегії виконавчим комітетом готується відповідне рішення на розгляд Мішково-Погорілівської сільської ради.

**Перелік проектів, що реалізуються в громаді:**

* Будівництво спортивної зали в Мішковській ЗОШ І-ІІ ст. (2020 р.);
* Капітальний ремонт каналізації в Погорілівській ЗОШ І-Ш ст. (2020 р.);
* Ремонт доріг в с. Мішково-Погорілове (2020 р.);
* Капітальний ремонт дитячого садка «Тополя» в с. Каравелове: теплосанація, укріплення стін та фундаменту, заміна даху, системи опалення (2020 р.);
* Проведення газифікації с. Зайчівське (2020 р.);
* Проект «Безпечне село» по встановленню 13 камер відеоспостереження в с. Мішково-Погорілове (2020 р.);
* Ремонт дахів 9 багатоквартирних будинків в с. Мішково-Погорілове (2021 р.).

1. Закон України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України» від 23.03.2000 р. №1602-ІІІ. [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1602-14 [↑](#footnote-ref-1)
2. Закон України «Про засади державної регіональної політики» від 5 лютого 2015 року № 156-VІІІ. [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/156-19 [↑](#footnote-ref-2)
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 26.04.2003 р. № 621 «Про розроблення прогнозних і програмних документів економічного і соціального розвитку та складання проекту державного бюджету» із змінами. [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/621-2003-п [↑](#footnote-ref-3)
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.15 р. № 932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінкирезультативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів». [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/932-2015-п [↑](#footnote-ref-4)
5. Наказ Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово – комунального господарства України від 30.03.2016 року №75 «Методичні рекомендації щодо формування і реалізації прогнозних та програмних документів соціально – економічного розвитку об’єднаної територіальної громади». [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l\_doc2.nsf/link1/FN020811.html [↑](#footnote-ref-5)
6. Закон України «Про добровільне об’єднання територіальних громад» від 5 лютого 2015 року № 157-VІІІ[Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/157-19 [↑](#footnote-ref-6)
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 року № 385 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року» [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/385-2014-п [↑](#footnote-ref-7)
8. Стратегія розвитку Миколаївської області на період до 2020 року [Електр. ресурс]. – Режим доступу: http://www.mk.gov.ua/ua/economy/strateg [↑](#footnote-ref-8)